

# **Enquête overstromingsdreiging en evacuatiegedrag in Dordrecht**

**Onderzoek uitgevoerd in het kader van het onderzoek  
Perceptie en Risicocommunicatie bij het Omgaan met Overstromingsrisico's (PROmO)**

**1 juli 2009**

## **Projectpartners**

Universiteit Twente, faculteit GW (verantwoordelijk voor dit deel van het project)

Deltares

TNO Bouw en Ondergrond

ITC

TU Delft, faculteit Management

HKV [lijn in water](#)

## **Samenvatting en Conclusies**

In april 2008 gaven 405 inwoners van Dordrecht hun mening over overstromingsdreiging en enig inzicht in wat men vindt van de bewonersbrief 'Mogelijk hoogwater buitendijkse gebieden'.

Gemiddeld genomen is het risico van een grote overstroming in de eigen regio niet de grootste bron van zorg voor de respondenten van Dordrecht. Men acht de kans op een grote overstroming in de komende 10 jaar overwegend als tamelijk onwaarschijnlijk. Daarentegen verwacht men dat de gevolgen van een overstroming groot kunnen zijn. Verwacht wordt dat grote schade aan openbare voorzieningen, ontwrichting van het dagelijks leven, en grote schade aan het eigen huis of bezittingen tamelijk waarschijnlijk is. Opmerkelijk genoeg acht men levensbedreigende situaties voor zichzelf en naasten een fractie minder waarschijnlijk. Ondanks deze inschatting van mogelijk grote gevolgen, leidt de gedachte aan een overstroming, desgevraagd, niet tot grote gevoelens van onrust. Op hoofdlijnen komt dit beeld overeen met eerder gedaan onderzoek in ondermeer Flevoland, regio Haaglanden en delen van het rivierengebied. In dat onderzoek bleek dat eerdere ervaringen met overstromingen een belangrijke rol spelen.

Verder werd gekeken naar de evacuatie intenties van bewoners. De meeste inwoners van Dordrecht geven aan met de auto te evacueren wanneer wordt gevraagd te evacueren. 23% van de inwoners geeft aan thuis te blijven. Wanneer wordt gevraagd om niet te evacueren geeft 47% ook daadwerkelijk thuis te blijven. Slechts 7% zou alsnog evacueren.

Eveneens is gekeken naar de mate waarin bewoners het gevoel hebben voldoende te worden beschermd in zowel het binnendijkse als buitendijkse gebied van Dordrecht. Van de inwoners van het binnendijkse gebied geeft ongeveer de helft aan het gevoel te hebben voldoende te worden beschermd. Ook vindt ongeveer de helft dat de informatie voorzieningen goed zijn. Van de inwoners van het buitendijkse gedeelte vindt slechts 35% voldoende beschermd te worden, en 37% geeft aan tevreden te zijn met de informatie voorzieningen.

Ten slotte werd gekeken naar de effectiviteit van de bewonersbrief 'Mogelijk hoogwater buitendijkse gebieden'. In totaal geeft 61% aan deze brief te hebben ontvangen. Hiervan vindt 68% de informatie gegeven in de brief nuttig en 52% geeft aan beter voorbereid te zijn op mogelijke overstromingen door middel van deze bewonersbrief.

In de hierna volgende paragrafen vindt u een beknopte onderbouwing van de resultaten uit dit onderzoek. Voor verdere vragen kunt u contact opnemen met:

## 1. Inleiding

Door middel van deze rapportage wordt verslag gedaan van resultaten van een publieksonderzoek dat in april en mei 2008 is uitgevoerd in Dordrecht. In het kader van het zogenoemde PROmO-onderzoek is een groep inwoners van dit gebied gevraagd om een via een online vragenlijst hun inzichten en oordelen te geven over de overstromingsdreiging in Dordrecht, over de voorkeur voor informatie bij een eventuele dreigende situatie, het evacuatiegedrag, de bekendheid met het project Zwakke schakels en andere daaraan gerelateerde aspecten. Voorts werd men bevraagd over de betekenis van rampenplannen en communicatie. De resultaten van de antwoorden op deze vragen zijn in deze rapportage weergegeven. Hierbij gaat het in eerste instantie om gemiddelde scores over de gehele groep respondenten. Verder is nagegaan of er verschillende reacties zijn te noteren voor specifieke groepen respondenten op grond van een aantal demografische en persoonsgebonden aspecten.

Deze rapportage betreft de resultaten op vragen die specifiek van toepassing zijn voor Dordrecht. Deze vragen zijn in de PROmO-vragenlijst opgenomen na overleg met vertegenwoordigers van verschillende bestuurslagen in Dordrecht. Er wordt in deze rapportage niet ingegaan op verbanden en samenhangen tussen de gepresenteerde resultaten, evenmin zullen resultaten geduid worden in theoretisch termen.

De PROmO-vragenlijst bevatte ook nog tal van andere vragen, bijvoorbeeld over de geneigdheid van individuele burgers om zich voor te bereiden op overstromingsrisico's, en over het beoordeelde nut van dergelijke voorbereidingen en over de mate van zelfredzaamheid van de burger. De rapportage over deze aspecten zal elders plaatsvinden.

### 1.1 Doel van het onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van het PROmO-project (Perceptie en Risicocommunicatie in het kader van Omgang met Overstromingsrisico's).

De centrale beleidsvraag van het PROmO-onderzoek is geformuleerd als: *Wat betekent de omslag in het denken van kansen naar het denken in risico's bij overstromingen voor de burger en wat zijn de gevolgen op het bestuurlijk vlak?* Of anders gezegd, wat moet er gebeuren dan wel veranderen om de risicobenadering in praktijk te brengen? PROmO richt zich daarbij op de rol van burgers en bestuurders in het toekomstig beleid.

PROmO doet onderzoek naar hun percepties van het huidige overstromingsrisico en hun intenties ten aanzien van toekomstig beleid. Het onderzoek omvat drie sporen: een sociaal-psychologisch, een sociaal-economisch en een bestuurlijk-institutioneel spoor. Daarnaast is er nog een ondersteunend technisch-wetenschappelijk spoor dat de andere sporen voedt met technische informatie en inzichten over risico's van overstromingen. In het PROmO-onderzoek gaat veel aandacht uit naar de integratie van de verschillende sporen. Deze integratie wordt bevorderd door te werken met een drietal regionale cases: de dijkringen Walcheren (DR29), Eiland van Dordrecht (DR22) en Land van Heusden/Maaskant (DR36).

De resultaten die in deze rapportage zijn opgenomen zijn verzameld in het kader van werkzaamheden in het sociaal-psychologisch spoor.

Uitvoerders van dit project zijn Universiteit Twente, faculteit GW (verantwoordelijk voor dit deel van het project), Deltares (projectmanagement), TNO Bouw en Ondergrond, ITC, TU Delft, faculteit Management, en HKV [lijn in water](#)

Financiers van dit project zijn het kennisstimuleringsprogramma Leven met Water, het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, het Ministerie van Binnenlandse Zaken, de provincies Zuid-Holland en Zeeland, en STOWA.

Het PROmO-onderzoek wordt uitgevoerd ten behoeve van de ondersteuning van WV'21 en de activiteiten van de TMO, en het beleid in de deelnemende Provincies en Waterschappen. Het PROmO-project heeft een eigen website: [www.omgaanmetoverstromingsrisicos.nl](http://www.omgaanmetoverstromingsrisicos.nl)

## 1.2 Opzet van deze rapportage

Deze rapportage bevat

Een korte verantwoording van het onderzoek en een korte beschrijving van resultaten.  
Een korte beschrijving van de resultaten van de overeenkomstige vragen voorgelegd aan zowel de inwoners van Dordrecht, als de inwoners van Zeeland en het Land van Heusden / de Maaskant.

Bijlage 1: Een tabellenboekje met resultaten

Bijlage 2: De vragen zoals deze in de online-vragenlijst aan de respondenten zijn voorgelegd.

## 1.3 Verantwoording van het onderzoek

In april en mei 2008 zijn 4000 personen woonachtig in Dordrecht via een brief benaderd door de Universiteit Twente met het verzoek om mee te werken aan een online onderzoek over overstromingen. Tot de geselecteerde doelgroep behoorden inwoners van de postcodegebieden 3311 tot en met 3334. In de brief werd men uitgenodigd om naar de website [www.waterenquete.nl](http://www.waterenquete.nl) te gaan om daar een link aan te klikken naar de vragenlijst. De brief bevatte een wachtwoord. Deelnemers konden maar een keer aan het onderzoek deelnemen. Na de eerste uitnodiging volgden nog twee rappels. Deelnemers konden tot 31 mei de online vragenlijst invullen. Na verwijdering van slechts gedeeltelijk ingevulde vragenlijsten, zijn uiteindelijk zijn de resultaten verwerkt van 335 inwoners van Dordrecht. Het responspercentage ligt daarmee op een waarde die de laatste jaren gebruikelijk is bij dit type onderzoek<sup>1</sup>. De vragenlijst ging in op de volgende aspecten (zie bijlage 2 voor de letterlijke formulering van de vragen en de gebruikte antwoordschalen).

1. De mate waarin men zich zorgen maakt over een aantal risico's.
2. De mate waarin men zich informeert of communiceert over overstromingen en klimaatsverandering.
3. Hoe onrustig men zich voelt, denkend aan het risico van een overstroming.
4. De waarschijnlijkheid van een overstroming in de eigen regio.
5. De waarschijnlijkheid van bepaalde consequenties van een overstroming in de eigen regio.
6. De gepercipieerde veiligheid bij een overstroming.
7. Wat men zou doen na het advies om te evacueren.
8. Wat men zou doen als men wordt gevraagd om niet te evacueren.
9. In welk deel men woont van Dordrecht, of dit voldoende wordt beschermd en of men tevreden is met de informatie voorziening.
10. Of men de brief 'Mogelijk hoogwater buitendijkse gebieden' kent en heeft gelezen.

Voorts werden de navolgende demografische en persoonsgebonden aspecten bevroegd, waarvan de aannahme bestaat dat ze van betekenis kunnen zijn voor de opvattingen over overstromingsdreiging in Dordrecht, en evacuatiegedrag:

- a) Heeft men rampervaring.
- b) Is men geboren in Dordrecht.
- c) Bezit men een auto.
- d) Woont men in een koop- of een huurhuis.
- e) Leeftijd.
- f) Geslacht.
- g) Burgerlijke staat.

---

<sup>1</sup> Het responspercentage is vergelijkbaar met dat van de op hetzelfde moment en op dezelfde wijze uitgevoerde studies in dijkringen 29 en 36.

- h) Opleidingsniveau.
- i) Sector van beroepsuitoefening.
- j) Thuiswonende kinderen tussen 6 en 18 jaar (schoolgaande leeftijd).

Deze rapportage bevat een tabellenboekje waarin een weerslag is te vinden van de gemiddelde antwoorden van de respondenten op de vragen 1 – 13 (bij enkele vragen gaat het om antwoordpercentages), uitgesplitst naar niveaus van de factoren a – j.

In het tabellenboekje is aangegeven op welke schaal men antwoordde. Zo kan het beschreven gemiddelde worden begrepen. Voorbeeld: Bij de vraag in welke mate men zich zorgen maakt over klimaatsverandering (Tabellenboekje vraag 1) valt af te lezen dat vrouwen daarop gemiddeld tot een score komen van 2,04. Dit betekenis hiervan op de schaal die loopt van 1 (=geen zorgen) tot 3 (=vaak) kan worden begrepen als: vrouwen maken zich gemiddeld af en toe zorgen maken over klimaatsverandering. Voor mannen is de gemiddelde score 1,97, hetgeen er op duidt dat mannen zich gemiddeld minder vaak zorgen maken over klimaatsverandering dan vrouwen.

Een ander voorbeeld: bij vraag 7 is sprake van percentages. Dit kan als volgt worden begrepen. Van de vrouwen geeft 43% aan met de auto te evacueren wanneer dit wordt geadviseerd. Van de mannen is het percentage dat met de auto gaat evacueren is 51%.

Per tabel is rechts onderin te vinden hoe de totale groep van 405 respondenten reageerde.

Indien van toepassing, is aangegeven of er per vraag en per factor sprake is van een statistisch betekenisvol verschil (op 5%-niveau of beter). Is er sprake van een zo'n verband dan is dit aangegeven met \* wanneer er sprake is van een statistisch betekenisvol verschil op 5%-niveau, en met \*\* wanneer er sprake is van een statistisch betekenisvol verschil op 1%-niveau.

De gegevens in dit rapport kunnen het best als indicatief worden beschouwd.

Er worden op basis van dit onderzoek geen uitspraken gedaan met betrekking tot de representativiteit van de 405 deelnemers voor alle inwoners van Dordrecht. Dit betekent dat er op basis van deze gegevens niet zonder meer van kan worden uitgegaan dat uitspraken over bv. mannen of vrouwen, alleenstaanden of samenwonenden en andere indelingsfactoren toegepast kunnen worden op alle inwoners van Dordrecht of de betreffende gebieden die aan het betreffende kenmerk voldoen. Sommige groepen waarover hier uitspraken worden gedaan zijn daarnaast ook nog eens erg klein (bv 44 personen die aangeven geen auto te bezitten).

## 2 Beschrijving van de resultaten

### 2.1. Mate waarin men zich zorgen maakt over een aantal risico's.

Respondenten konden aangeven in welke mate men zich zorgen maakt over de onderstaande risico's. De antwoorden konden uiteenlopen van 1 (ik maak me geen zorgen) via 2 (af en toe) tot 3 (ik maak me vaak zorgen).

- Klimaatverandering (volgorde van de gegevens in het tabellenboekje)
- Een griep epidemie of ziektegolf
- Criminaliteit / onveiligheid op straat
- Stijgende kosten van levensonderhoud
- Een grote overstroming in de eigen regio
- Terrorisme

Uit de antwoorden van de respondenten komt naar voren dat de 405 respondenten uit Dordrecht gemiddeld gesproken zich het meest zorgen maken over de kosten van levensonderhoud ( $M=2,20$ ) en het minst over een ziektegolf of pandemie ( $M=1,47$ ). De risico's van een grote overstroming in de eigen regio scoort met een gemiddelde van  $M=1,56$  niet hoog, wat er op duidt dat gemiddeld gesproken men zich geen of af en toe wel zorgen maakt.

Verschillen ten aanzien van de mate van zorgen over het risico van een grote overstroming zien we bij

- mensen met of zonder auto (respectievelijk minder bezorgd en meer bezorgd),
- mensen geboren in Noord-Holland versus mensen niet geboren in Noord-Holland (respectievelijk meer bezorgd en minder bezorgd).

### 2.2 De mate waarin men zich informeert of communiceert over overstromingen en klimaatverandering.

Aan de respondenten werd de vraag voorgelegd met welke frequentie men artikelen las over klimaatverandering of het risico van een overstroming, of men daar aan denkt, met anderen over praat, en of men naar televisieprogramma's kijkt. Alle vragen werden gesteld op een 4-puntschaal (1=nooit, 4=heel vaak).

Gemiddeld geven de 405 respondenten aan het vaakst artikelen te lezen over klimaatverandering of het risico van een overstroming ( $M=2,29$ ). Het minst vaak rapporteert men daarover te spreken met anderen ( $M=1,93$ ). Deze waarden duiden er op dat deze vormen van informatieconsumptie en -uitwisseling 'soms' plaatsvinden.

Verschillen ten aanzien van het lezen van artikelen zien we bij

- personen die in verschillende sectoren werkzaam zijn. Personen werkzaam in het waterbeheer rapporteren 'lezen van artikelen' het meest.<sup>2</sup>

Verschillen ten aanzien van het bekijken van televisieprogramma's zien we bij

- personen die in verschillende sectoren werkzaam zijn. Personen werkzaam in het waterbeheer rapporteren dit het meest.<sup>3</sup>

Verschillen ten aanzien van het praten met anderen over klimaatverandering of grote overstromingen zien we bij

- personen die in verschillende sectoren werkzaam zijn. Personen werkzaam in het waterbeheer rapporteren dit het meest.

Verschillen ten aanzien van het denken over klimaatverandering en de risico's van een overstroming zien we bij

- personen die in verschillende sectoren werkzaam zijn. Personen werkzaam in het waterbeheer rapporteren dit het meest.

---

<sup>2</sup> Hierbij moet rekening gehouden worden met erg kleine aantallen respondenten per beroepssector.

<sup>3</sup> Hierbij moet rekening gehouden worden met erg kleine aantallen respondenten per beroepssector.

- mensen van 26 of ouder versus jongeren (respectievelijk meer bezorgd versus minder bezorgd).

•

### 2.3. Hoe onrustig men zich voelt, denkend aan het risico van een overstroming.

Uit de antwoorden van de respondenten op de vraag of men zich onrustig voelt bij het denken aan het risico van een overstroming (5-puntsschaal met 1 = weinig, 5 = veel) komt voor de 405 respondenten uit Dordrecht op een gemiddelde score van  $M=2,01$ . Dit duidt er op dat men zich gemiddeld weinig onrustig voelt.

Verschillen ten aanzien van het zich zorgen maken over de risico's van een overstroming zien we bij

- mannen versus vrouwen (respectievelijk relatief minder bezorgd en relatief meer bezorgd)

### 2.4 De waarschijnlijkheid van een overstroming in de eigen regio.

Op de vraag hoe waarschijnlijk men een overstroming in de komende 10 jaar in de eigen regio zou vinden (1=heel onwaarschijnlijk, 5=heel waarschijnlijk) gaven de 405 respondenten gemiddeld aan dit tamelijk onwaarschijnlijk te vinden ( $M=2,30$ ).

Tussen de verschillende groepen zijn daarbij geen statistisch betekenisvolle verschillen gevonden.

### 2.5. De waarschijnlijkheid van bepaalde consequenties van een overstroming in de eigen regio.

Bij de vraag hoe waarschijnlijk men bepaalde consequenties acht, als zich in de eigen regio een overstroming zou voordoen kon men aangeven of men dacht dat

- er grote schade zou ontstaan een openbare voorzieningen
- er grote schade zou ontstaan aan eigen huis en bezittingen
- men zelf of gezinsleden in een levensbedreigende situatie zouden belanden
- het dagelijkse leven voor langere tijd ontregeld zouden raken.

Alle deelvragen konden worden beantwoord op een 5-puntschaal (1= heel onwaarschijnlijk, 5= heel waarschijnlijk).

Gemiddeld gesproken geven de 405 respondenten aan dat men meent dat grote schade aan openbare voorzieningen, ontwrichting van het dagelijks leven, en grote schade aan het eigen huis of bezittingen tamelijk waarschijnlijk is (respectievelijk  $M=3,90$ ,  $M=3,57$ , en  $M=3,59$ ).

Levensbedreigende situaties voor zichzelf of naasten acht men gemiddeld iets minder waarschijnlijk dan de andere gevolgen ( $M=2,74$ ).

Er is bij de antwoorden op de vraag naar de waarschijnlijkheid van gevolgen voor de openbare voorzieningen een grote eensgezindheid onder de respondenten te zien.

Verschillen ten aanzien van gevolgen voor het huis en bezittingen zien we bij

- alleenstaanden versus samenwonenden (de eerste groep acht de kans op gevolgen kleiner).

Verschillen ten aanzien van de inschatting van een levensbedreigende situatie zien we bij

- mannen en vrouwen (de eerste groep acht een levensbedreigende situatie onwaarschijnlijker).
- alleenstaanden versus samenwonenden (de eerste groep acht een levensbedreigende situatie onwaarschijnlijker).
- laag opgeleiden versus hoogopgeleiden (de eerste groep acht een levensbedreigende situatie waarschijnlijker).

Ook zijn er wat verschillen ten aanzien van de ontwrichting van het dagelijks leven bij

- personen tussen de 25 en 64 versus jongeren en ouderen (de eerste groep acht de kans op ontwrichting waarschijnlijker).
- gemiddeld en hoog opgeleiden versus lager opgeleiden (de eerste groep acht de kans op ontwrichting waarschijnlijker).

## 2.6. De gepercipieerde veiligheid bij een overstroming.

Op de vraag naar de opvattingen van de respondenten over enkele aspecten na een afgekondigde evacuatie, konden deelnemers aangeven of

- men zichzelf thuis veilig acht
- het veilig is om met de auto te evacueren
- het veilig is om met bussen van de overheid te evacueren
- of het veilig is om met treinen van de overheid te evacueren

Alle vragen konden worden beantwoord op een 5-puntschaal (1=heel onveilig, 5= heel veilig).

Gemiddeld gesproken geven de 405 respondenten aan dat men zich gemiddeld veilig voelt bij alle vormen van evacuatie, maar dat men zich thuis het meest veilig acht (M=3,30) en bij evacuatie met de trein relatief het meest onveilig (M=3,09).

Respondenten verschilden van elkaar over de opvattingen over de veiligheid van verschillende vormen van evacueren.

Verschillen ten aanzien van thuisblijven zien we bij

- personen van 26 of ouder versus jongeren (de eerste groep ziet thuisblijven als veiliger)
- mannen versus vrouwen (respectievelijk veiliger versus onveiliger)
- alleenstaand versus samenwonend (respectievelijk veiliger versus onveiliger)

Verschillen ten aanzien van een auto evacuatie zien we bij

- personen met een auto versus zonder een auto (de eerste groep ziet een auto evacuatie als veiliger)
- mannen versus vrouwen (de eerste groep ziet een auto evacuatie als veiliger)

Verschillen ten aanzien van een bus evacuatie zien we bij

- personen onder de 64 versus ouderen (de eerste groep ziet een bus evacuatie als veiliger)
- alleenstaanden versus samenwonenden (de eerste groep ziet een bus evacuatie als veiliger)

Verschillen ten aanzien van een trein evacuatie zien we bij

- personen met een auto versus zonder (de eerste groep ziet dit als onveiliger)

## 2.7. Wat men zou doen na het advies om te evacueren.

Op de vraag wat respondenten zouden doen na het advies om te evacueren, kon men aangeven of

- met de auto zou evacueren
- men zou meerijden met een ander
- men gebruik zou maken van speciaal ingezet openbaar vervoer
- men thuis zou blijven
- men een vriend in de buurt zou opzoeken
- men een hoog gebouw zou opzoeken

Te zien in de tabel zijn percentages. Deze percentages geven weer hoeveel procent van de 405 deelnemers zou kiezen voor een van de hierboven besproken evacuatie mogelijkheden.

Van de 405 respondenten geeft ongeveer de helft aan te evacueren met de auto. In totaal blijft 23% van de respondenten thuis, maakt 12% gebruik van speciaal ingezet openbaar vervoer, gaat 6% naar een vriend in de buurt en zoekt 3 % een hoog gebouw op. Het minst vaak rijden de respondenten mee met een ander, hier heeft slechts 1% voor gekozen.

Respondenten verschilden van elkaar met betrekking tot evacuatie mogelijkheden.

Verschillen ten aanzien van het evacuëren met de auto kon gevonden worden bij

- respondenten met en zonder auto (waarbij respondenten met een auto vaker evacueren met de auto dan respondenten zonder auto)

Verschillen ten aanzien van het meerijden met anderen kon gevonden worden bij

- respondenten met en zonder auto (waarbij respondenten met een auto vaker meerijden met anderen)

Verschillen ten aanzien van het gebruiken van speciaal ingezet openbaar vervoer kon gevonden worden bij

- respondenten met en zonder auto (waarbij respondenten met een auto minder vaak gebruik maken van dit speciaal ingezette openbaar vervoer)

Verschillen ten aanzien van het thuis blijven kon gevonden worden bij

- respondenten met en zonder auto (waarbij respondenten met een auto vaker thuisblijven)

Verschillen ten aanzien van het opzoeken van een vriend in de buurt kon gevonden worden bij

- respondenten met en zonder auto (waarbij respondenten zonder auto vaker bij een vriend in de buurt blijven)

Verschillen ten aanzien van het opzoeken van een hoog gebouw kon gevonden worden bij

- respondenten met en zonder auto (waarbij respondenten zonder auto vaker een hoog gebouw opzoeken)

#### 2.8. Wat men zou doen als men wordt gevraagd om niet te evacueren.

Op de vraag wat men zou doen wanneer er wordt gevraagd om niet te evacueren, kon aangegeven worden of

- men Dordrecht toch zou verlaten
- men zou afwachten
- men thuis zou blijven
- men naar vrienden in de buurt zou gaan

Te zien in de tabel zijn percentages. Deze percentages geven weer hoeveel procent van de 405 deelnemers zou kiezen voor een van de hierboven besproken mogelijkheden.

Van de 405 respondenten geeft ongeveer de helft aan thuis te blijven. In totaal zal 34% van de ondervraagden afwachten en 8% zal vrienden in de buurt opzoeken. Het minst vaak zouden de ondervraagden Dordrecht toch verlaten, slechts 7% kiest voor deze optie.

Geen statistisch betekenisvolle verschillen werden gevonden tussen de mogelijke opties.

#### 2.9. In welk deel men woont van Dordrecht, of dit voldoende wordt beschermd en of men tevreden is met de informatie voorziening.

Vervolgens werd gekeken in welk deel van Dordrecht de respondenten woonachtend zijn, in

- Het binnendijkse gedeelte van Dordrecht (beschermd door de dijken)
- Het buitendijkse gedeelte van Dordrecht (niet beschermd door de dijken)

In de tabel zijn de percentages te zien van de respondenten woonachtend in het binnendijkse gedeelte van Dordrecht en het buitendijkse gedeelte van Dordrecht. Van de 405 deelnemers woont 61% in het binnendijkse gedeelte, beschermd door de dijken. Voor het buitendijks gedeelte is dit 39%.

Geen statistisch betekenisvolle verschillen zijn te vinden tussen de verschillende variabelen.

Verder konden de inwoners van beide gebieden aangeven hoe zij dachten over

- De bescherming van het gebied
- De informatie voorziening

Van de inwoners van het binnendijkse gebied geeft ongeveer de helft van de ondervraagden aan voldoende beschermd te zijn. Eveneens de helft van de respondenten geeft aan tevreden te zijn over de informatie voorzieningen. Van de inwoners van het buitendijks gebied zijn deze percentages een stuk lager. Slechts 35% van de ondervraagden geeft aan het gevoel te hebben voldoende te worden beschermd. In totaal is 37% van deze respondenten tevreden over de informatie voorzieningen.

Verschillen ten aanzien van de inwoners van het binnendijkse gebied met betrekking tot de informatie voorziening kan gevonden worden bij

- personen met en zonder rampervaring (waarbij de mensen zonder rampervaring meer tevreden zijn)
- jongeren versus ouderen (waarbij jongeren meer tevreden zijn)
- personen werkzaam in verschillende sectoren, waarbij personen werkzaam in de sector 'overige' het meest tevreden zijn.

#### 2.10. Of men de brief 'Mogelijk hoogwater buitendijkse gebieden' kent en heeft gelezen.

Ten slotte werd aan de bewoners van het buitendijkse gebied gevraagd of

- men de brief 'Mogelijk hoogwater buitendijkse gebieden' heeft ontvangen
- of men de brief van 2007 nog in het bezit heeft
- of men een brief van voor 2007 nog in het bezit heeft
- of men de informatie in de brief nuttig vond
- of men weleens contact op heeft genomen naar aanleiding van de brief
- of men weleens informatie heeft gezocht naar aanleiding van de brief
- of men vindt door de brief goed voor bereid te zijn op mogelijke overstromingen

Van alle ondervraagden woonachtend in het buitendijkse gebied van Dordrecht heeft 61% de brief 'Mogelijk hoogwater buitendijkse gebieden' ontvangen. Hiervan geeft 60% aan de brief nog in het bezit te hebben. 27% geeft aan nog een brief van voor 2007 in het bezit te hebben. In totaal geeft 68% van de ondervraagden aan de informatie in de brief nuttig te vinden, 2% heeft ooit naar aanleiding van de brief contact opgenomen, 20% heeft ooit informatie gezocht en 52% heeft het gevoel beter voorbereid te zijn door het lezen van de brief.

Geen statistisch betekenisvolle verschillen werden gevonden tussen de verschillende aspecten.

### 3.0. Beschrijving van de gemeenschappelijke resultaten.

Enkele vragen in het onderzoek werden zowel voorgelegd aan de respondenten uit Zeeland, Dordrecht en het Land van Heusden / de Maaskant. Deze vragen zijn:

1. De mate waarin men zich zorgen maakt over een aantal risico's.
2. De mate waarin men zich informeert of communiceert over overstromingen en klimaatsveranderingen.
3. Hoe onrustig men zich voelt, denkend aan het risico van een overstroming.
4. De waarschijnlijkheid van een overstroming in de eigen regio.
5. De waarschijnlijkheid van bepaalde consequenties van een overstroming in de eigen regio.

#### 3.1 De mate waarin men zich zorgen maakt over een aantal risico's

De eerste vraag voorgelegd aan zowel de respondenten uit Zeeland, Dordrecht als het Land van Heusden / de Maaskant, is de vraag in welke mate men zich zorgen maakt over een aantal risico's. De antwoorden konden uiteenlopen van 1 (ik maak me geen zorgen) via 2 (af en toe) tot 3 (ik maak me vaak zorgen). De risico's zijn

- Klimaatsverandering
- Een griepepidemie of ziektegolf
- Criminaliteit / onveiligheid op straat
- Stijgende kosten van levensonderhoud
- Een grote overstroming in de eigen regio
- Terrorisme

Alle respondenten waren vrij eensgezind met betrekking tot de mate waarin men zich zorgen maakt over een aantal risico's. Gemiddeld scoorden alle respondenten het hoogst op levensonderhoud (Zeeland M=2,16, Dordrecht M=2,20 en Land van Heusden / de Maaskant M=2,19). Wel waren er verschillen in het risico waarover men zich het minst zorgen maakt. Voor zowel Zeeland (M=1,42) als Dordrecht (M=1,47) was dit risico een griepepidemie of ziektegolf. De respondenten uit het Land van Heusden / de Maaskant waren het minst angstig voor een grote overstroming in de eigen regio (M=1,44).

Significant betekenisvolle verschillen tussen de verschillende plaatsen kon gevonden worden bij de mate waarin men zich zorgen maakt over criminaliteit en de onveiligheid op straat. Respondenten uit het Land van Heusden / de Maaskant maken zich significant meer zorgen over criminaliteit en onveiligheid op straat dan respondenten uit Zeeland. Ook op de vraag in welke mate men zich zorgen maakt over de mogelijkheid op een grote overstroming in de eigen regio, werden verschillende antwoorden gegeven. Zowel respondenten uit Zeeland als respondenten uit Dordrecht maken zich over dit onderwerp significant meer zorgen dan respondenten uit het Land van Heusden / de Maaskant.

1. De mate waarin men zich zorgen maakt over een aantal risico's.				
	Zeeland	Dordrecht	Maasland	Totaal
	N=560	N=405	N=562	N=1527
Klimaat	1,96	1,99	1,92	1,95
Ziektegolf	1,42	1,47	1,47	1,45
Criminaliteit	1,88	2,14*	2,10*	2,03
Levensonderhoud	2,16	2,20	2,19	2,18
Overstroming	1,50	1,56	1,44**	1,48
Terreur (1=geen,3=vaak)	1,68	1,78	1,72	1,73

\*=significant bij 0.05, \*\*=significant bij 0.01

### 3.2 De mate waarin men zich informeert of communiceert over overstromingen en klimaatsveranderingen.

Aan alle respondenten werd de vraag voorgelegd met welke frequentie men artikelen las over klimaatsverandering of het risico van een overstroming, of men daar aan denkt, met anderen over praat, en of men naar televisieprogramma's kijkt. Alle vragen werden gesteld op een 4-puntschaal (1=nooit, 4=heel vaak).

Ook over deze vraag bestond veel overeenstemming. Alle respondenten gaven aan het meest frequent artikelen te lezen over klimaatsverandering of het risico van een overstroming. Zowel de respondenten uit Zeeland (M=2,37), Dordrecht (M=2,29) en het Land van Heusden / de Maaskant (M=2,28) gaven aan redelijk vaak artikelen te lezen. Eveneens gaven alle respondenten aan het minst vaak te praten met anderen over dit risico. Voor Zeeland was dit gemiddelde 1,99, voor Dordrecht 1,93 en voor het Land van Heusden / de Maaskant 1,93.

Significant betekenisvolle verschillen tussen de verschillende plaatsen kon gevonden worden bij de mate waarin men denkt over klimaatsverandering of het risico van een overstroming. Respondenten uit zowel Zeeland als Dordrecht denken significant vaker aan klimaatsverandering of het risico van een overstroming dan respondenten uit het Land van Heusden / de Maaskant.

2. De mate waarin men zich informeert of communiceert over overstromingen en klimaatsveranderingen.				
	Zeeland	Dordrecht	Maasland	Totaal
	N=560	N=405	N=562	N=1527
Artikelen gelezen	2,37	2,29	2,28	2,31
Programma kijken	2,11	2,15	2,16	2,13
Praten met	1,99	1,93	1,93	1,95
Denken aan (1=nooit,4=altijd)	2,07	2,05	1,96*	2,02

\*=significant bij 0.05, \*\*=significant bij 0.01

### 3.3. Hoe onrustig men zich voelt, denkend aan het risico van een overstroming.

Vervolgens werd aan alle respondenten de vraag voorgelegd of men zich onrustig voelt bij het denken aan het risico van een overstroming (5-puntsschaal met 1 = weinig, 5 = veel).

De respondenten uit zowel Zeeland (M=1,83) als het Land van Heusden / de Maaskant (M=1,83) geven aan zich weinig onrustig te voelen over het risico van een overstroming. De respondenten uit Dordrecht (M=2,01) geven aan zich iets onrustiger te voelen, alhoewel ook zij aangeven niet erg onrustig te worden denkend aan het risico van een overstroming.

Dit verschil tussen de respondenten uit zowel Zeeland en het Land van Heusden / de Maaskant als Dordrecht blijkt significant te zijn. De respondenten uit Dordrecht voelen zich dan ook onrustiger bij de gedachte aan het risico van een overstroming dan de respondenten uit de andere regio's.

3. Hoe onrustig men zich voelt, denkend aan het risico van een overstroming..				
	Zeeland	Dordrecht	Maasland	Totaal
	N=560	N=405	N=562	N=1527
Onrustig gevoel (1=weinig,5=veel)	1,83	2,01*	1,83	1,88

\*=significant bij 0.05, \*\*=significant bij 0.01

### 3.4. De waarschijnlijkheid van een overstroming in de eigen regio.

Over de waarschijnlijkheid van een overstroming in de komende 10 jaar in de eigen regio (1=heel onwaarschijnlijk, 5=heel waarschijnlijk) waren de antwoorden wat meer verdeeld. De respondenten uit Zeeland gaven aan deze kans tamelijk onwaarschijnlijk te vinden (M=1,98). De respondenten uit zowel Dordrecht (M = 2,81) als het Land van Heusden / de Maaskant (M=2,44) vonden deze kans echter iets waarschijnlijker. Zij gaven aan deze kans gemiddeld waarschijnlijk te vinden.

Significant betekenisvolle verschillen tussen de verschillende plaatsen kon gevonden worden tussen de regio's Dordrecht en het Land van Heusden / de Maaskant, en Zeeland. Respondenten uit de eerste twee regio's vinden de waarschijnlijkheid van een overstroming in de eigen regio significant waarschijnlijker dan respondenten uit Zeeland.

4. De waarschijnlijkheid van een overstroming in de eigen regio.				
	Zeeland	Dordrecht	Maasland	Totaal
	N=560	N=405	N=562	N=1527
Kans overstroming (1=onwrs.,5=wrs.)	1,98	2,81**	2,44**	2,34

\*=significant bij 0.05, \*\*=significant bij 0.01

### 3.5. De waarschijnlijkheid van bepaalde consequenties van een overstroming in de eigen regio.

Tenslotte werd aan alle respondenten de vraag voorgelegd hoe waarschijnlijk men bepaalde consequenties acht, als zich in de eigen regio een overstroming zou voordoen. Men kon aangeven of men aangeven of men dacht dat

- er grote schade zou ontstaan aan openbare voorzieningen
- er grote schade zou ontstaan aan eigen huis en bezittingen
- men zelf of gezinsleden in een levensbedreigende situatie zouden belanden
- het dagelijkse leven voor langere tijd ontregeld zouden raken.

Alle deelvragen konden worden beantwoord op een 5-puntschaal (1= heel onwaarschijnlijk, 5= heel waarschijnlijk).

De meningen over de waarschijnlijkheid van bepaalde consequenties van een overstroming in de regio waren verdeeld. Wel vonden de respondenten uit zowel Zeeland (M=4,04) als Dordrecht (M=3,90) en het Land van Heusden / de Maaskant (M=3,37) de kans op grote schade aan openbare voorzieningen het meest waarschijnlijk. Ook vonden alle respondenten de kans op een levensbedreigende situatie het minst waarschijnlijk, Zeeland (M=3,33), Dordrecht (M=2,74) en het Land van Heusden / de Maaskant (M=2,39).

Er zijn veel significant betekenisvolle verschillen tussen de verschillende plaatsen. Zo vonden de respondenten uit zowel Zeeland (M=4,04) als Dordrecht (M=3,90) de kans op grote schade aan openbare voorzieningen significant waarschijnlijker dan de respondenten uit het Land van Heusden / de Maaskant (M=3,37). Eveneens achten de Zeeuwen (M=3,87) en de inwoners van Dordrecht (M=3,57) de kans op grote schade aan eigen huis en bezittingen waarschijnlijker dan de inwoners van het Land van Heusden / de Maaskant (M=3,04). Verder werd een significant betekenisvol verschil gevonden in de waarschijnlijkheid van een levenbedreigende situatie tussen de Zeeuwen (M=3,33) en inwoners van zowel Dordrecht (M=2,74) als het Land van Heusden / de Maaskant (M=2,39). Zeeuwen achten de kans hierop groter. Tenslotte kon een significant betekenisvol verschil worden gevonden tussen de Zeeuwen (M=4,03) en de inwoners van het Land van Heusden / de Maaskant (M=3,24) in de waarschijnlijkheid dat het dagelijkse leven voor langere tijd ontregeld zal raken. De Zeeuwen achten de kans hierop significant waarschijnlijker dan de inwoners van het Land van Heusden / de Maaskant.

5. De waarschijnlijkheid van bepaalde consequenties van een overstroming in de eigen regio.				
	Zeeland	Dordrecht	Maasland	Totaal
	N=560	N=405	N=562	N=1527
Openbare voorzieningen	4,04	3,90	3,37**	3,75
Huis/bezit	3,87	3,57	3,04**	3,48
Levensbedr.	3,33	2,74	2,39**	2,84
Ontwrichting	4,03	3,59	3,24**	3,62
<b>(1=heel onw., 4=heel wrs.)</b>				

\*=significant bij 0.05, \*\*=significant bij 0.01

### 3.6. Conclusie

Concluderend kan worden gesteld dat de inwoners uit Dordrecht, Zeeland en het Land van Heusden/de Maaskant zich weinig zorgen maken over de kans op een overstroming. Inwoners in alle drie de gebieden maken zich hierover maar weinig ongerust.

Wel kan gesteld worden dat de inwoners uit Dordrecht en Zeeland zich over het algemeen meer zorgen maken over de kans op een overstroming dan inwoners uit het Land van Heusden/de Maaskant. Inwoners uit dit gebied geven aan zich minder zorgen te maken dan respondenten uit Zeeland en Dordrecht. Inwoners uit Dordrecht lijken zich het meeste zorgen te maken.

De inwoners van alle drie de gebieden lijken zich op vrijwel dezelfde wijze te informeren over klimaatsverandering en het risico op een overstroming. Alle inwoners geven aan het meest frequent artikelen te lezen over deze onderwerpen. Het minst vaak wordt er gecommuniceerd met anderen over klimaatsverandering en het risico op een overstroming.

Wederom kon worden gezien dat inwoners uit zowel Dordrecht als Zeeland vaker denken aan het risico op een overstroming en klimaatsverandering dan de inwoners uit het Land van Heusden/de Maaskant. Ook op dit gebied lijken de inwoners van het Land van Heusden/de Maaskant achter te blijven ten opzichte van de andere twee gebieden.

Ook voor wat betreft het optreden van verschillende consequenties van overstromingen kan worden gesteld dat inwoners van zowel Dordrecht als Zeeland de kans hierop het grootst achten. Ondanks dat alle inwoners aangaven de kans op schade aan openbare voorzieningen als het meest waarschijnlijk te zien, kon er een duidelijk verschil worden gevonden tussen de drie gebieden. De Zeeuwen gaven aan bepaalde consequenties als gevolg van een overstroming als het meest waarschijnlijk te zien. Zij vonden de waarschijnlijkheid van schade aan openbare voorzieningen en huis en bezit, en het optreden van een levensbedreigende situatie en ontwrichting van het dagelijks leven als gevolg van een overstroming het meest waarschijnlijk. Inwoners van Dordrecht achtten de kans op deze consequenties ook vrij groot. Inwoners van het Land van Heusden/de Maaskant achtten deze consequenties over het algemeen als het minst waarschijnlijk.

Dit in tegenstelling tot de perceptie van de inwoners van de drie gebieden over de waarschijnlijkheid op een overstroming. Hiervoor kan worden geconcludeerd dat juist de inwoners uit Zeeland zich hierover het minst zorgen maken en de kans hierop het minst groot achten. Inwoners van Dordrecht en het Land van Heusden/de Maaskant achtten deze kans groter dan de inwoners van Zeeland.

1. De mate waarin men zich zorgen maakt over een aantal risico's.																											
	Rampen ervaring			Geboren Z-H		Auto		Woning		Leeftijd			Gender		Burgerlijkestaat		Opleiding			Sector beroepsuitoefening				Kinderen thuis		Totaal	
	1953	1993 of 1995	geen	Ja	nee	Ja	nee	Koop	Huur	<25	26-64	>65	Man	Vrouw	alleen	samen	Laag	gemiddeld	hoog	Tuin/Akker	Vee-teelt	Recreatie	Water-beh..	Overig	6-18	nee	
	N=118	N=198	N=86	N=210	N=101	N=291	N=44	N=246	N=89	N=8	N=248	N=78	N=242	N=100	N=89	N=253	N=29	N=112	N=201	N=0	N=0	N=5	N=3	N=211	N=61	N=281	N=405
Klimaat	1,97	1,97	2,03	2,01	1,92*	1,99	2,09	2,00	2,00	1,88	2,01	1,92	1,97	2,04	2,01	1,98	1,93	1,99	2,00	-	-	2,02	1,33	2,03	1,97	2,00	1,99
Ziektegolf	1,50	1,47	1,36	1,49	1,41	1,46	1,52	1,48	1,44	1,50	1,46	1,46	1,47	1,46	1,48	1,46	1,48	1,53	1,43	-	-	1,40	2,00	1,43	1,39	1,48	1,47
Criminaliteit	2,16	2,07	2,29	2,13	2,05	2,15	1,95*	2,12	2,16	2,00	2,10	2,24	2,13	2,15	2,09	2,15	2,10	2,25	2,07	-	-	2,20	2,00	2,11	2,00	2,16	2,14
Levensonderhoud	2,19	2,11	2,26	2,18	2,06	2,15	2,25	2,07	2,45	2,75	2,14	2,21*	2,16	2,20	2,13	2,19	2,52	2,35	2,02*	-	-	2,80	1,67	2,11*	2,11	2,19	2,20
Overstroming	1,53	1,57	1,43	1,53	1,50*	1,55	1,52*	1,54	1,55	1,25	1,55	1,51	1,50	1,65	1,54	1,55	1,45	1,64	1,50	-	-	1,80	1,00	1,55	1,52	1,55	1,56
Terreur (1=geen,3=vaak)	1,91	1,75	1,78	1,78	1,70*	1,77	1,80	1,80	1,71	2,00	1,73	1,87	1,76	1,80	1,82	1,76	1,76	1,87	1,73	-	-	2,00	1,67	1,70	1,62	1,81*	1,78

2. De mate waarin men zich informeert of communiceert over overstromingen en klimaatsverandering.																											
	Rampen ervaring			Geboren Z-H		Auto		Woning		Leeftijd			Gender		Burgerlijkestaat		Opleiding			Sector beroepsuitoefening				Kinderen thuis		Totaal	
	1953	1993 of 1995	geen	Ja	nee	Ja	nee	Koop	Huur	<25	26-64	>65	Man	Vrouw	alleen	samen	Laag	gemiddeld	hoog	Tuin/Akker	Vee-teelt	Recreatie	Water-beh..	Overig	6-18	nee	
	N=118	N=197	N=86	N=210	N=101	N=291	N=44	N=246	N=89	N=8	N=248	N=78	N=242	N=100	N=89	N=253	N=29	N=112	N=201	N=0	N=0	N=5	N=3	N=211	N=61	N=281	N=405
Artikelen gelezen	2,45	2,28	2,19	2,30	2,45	2,33	2,34	2,33	2,34	2,12	2,28	2,50	2,35	2,27	2,26	2,35	2,17	2,28	2,38	-	-	2,60	3,33	2,22*	2,26	2,34	2,29
Programma kijken	2,22	2,13	2,07	2,17	2,14	2,20	2,02	2,13	2,30	2,00	2,15	2,28	2,19	2,13	2,17	2,18	2,28	2,17	2,16	-	-	2,00	3,00	2,10*	2,11	2,19	2,15
Praten met	1,90	2,03	1,89	1,94	1,96	1,92	2,09	1,93	1,99	2,12	1,95	1,91	1,96	1,90	1,90	1,96	1,93	1,93	1,96	-	-	2,20	3,33	1,92*	1,92	1,95	1,93
Denken aan (1=nooit,4=altijd)	2,05	2,07	2,01	2,05	2,05	2,07	2,02	2,05	2,09	1,75	2,07	2,04*	2,06	2,04	2,00	2,08	1,93	2,05	2,07	-	-	2,20	3,33	2,02*	1,93	2,08	2,05

3. Hoe onrustig men zich voelt, denkend aan het risico van een overstroming.																											
	Rampen ervaring			Geboren Z-H		Auto		Woning		Leeftijd			Gender		Burgerlijkestaat		Opleiding			Sector beroepsuitoefening				Kinderen thuis		Totaal	
	1953	1993 of 1995	geen	Ja	nee	Ja	nee	Koop	Huur	<25	26-64	>65	Man	Vrouw	alleen	samen	Laag	gemiddeld	hoog	Tuin/Akker	Vee-teelt	Recreatie	Water-beh..	Overig	6-18	nee	
	N=118	N=197	N=86	N=210	N=101	N=291	N=44	N=246	N=89	N=8	N=248	N=78	N=242	N=100	N=89	N=253	N=29	N=112	N=201	N=0	N=0	N=5	N=3	N=211	N=61	N=281	N=405
Onrustig Gevoel (1=weinig, 5=veel)	2,05	2,03	2,14	1,99	1,82	2,00	1,84	1,99	1,96	2,25	2,02	1,85	1,89	2,23*	1,93	2,01	2,00	2,01	1,98	-	-	1,40	1,00	2,08	1,89	2,01	2,01

4. De waarschijnlijkheid van een overstroming in de eigen regio.																											
	Rampen ervaring			Geboren Z-H		Auto		Woning		Leeftijd			Gender		Burgerlijkestaat		Opleiding			Sector beroepsuitoefening				Kinderen thuis		Totaal	
	1953	1993 of 1995	geen	Ja	nee	Ja	nee	Koop	Huur	<25	26-64	>65	Man	Vrouw	alleen	samen	Laag	gemiddeld	hoog	Tuin/Akker	Vee-teelt	Recreatie	Water-beh..	Overig	6-18	nee	
	N=118	N=197	N=86	N=210	N=101	N=524	N=22	N=246	N=89	N=8	N=248	N=78	N=242	N=100	N=89	N=253	N=29	N=112	N=201	N=0	N=0	N=5	N=3	N=211	N=61	N=281	N=405
(1=onwrs., 5=wrs.)	2,32	2,37	2,16	2,27	2,23	1,23	2,27	2,20	2,46	1,88	2,27	2,23	2,14	2,57	2,22	2,28	2,28	2,43	2,18	-	-	2,20	1,00	2,34	2,28	2,27	2,30



## 8. Wat men zou doen als men wordt gevraagd om niet te evacueren.

	Rampen ervaring			Geboren Z-H		Auto		Woning		Leeftijd			Gender		Burgerlijkestaat		Opleiding			Sector beroepsuitoefening				Kinderen thuis		Totaal	
	1953	1993 of 1995	geen	Ja	nee	Ja	nee	Koop	Huur	<25	26-64	>65	Man	Vrouw	alleen	samen	Laag	gemiddeld	hoog	Tuin/Akker	Vee-teelt	Recreatie	Water-beh..	Overig	6-18		nee
	N=118	N=197	N=86	N=210	N=101	N=291	N=44	N=246	N=89	N=8	N=248	N=78	N=242	N=100	N=89	N=253	N=29	N=112	N=201	N=0	N=0	N=5	N=3	N=211	N=61	N=281	N=405
Dordrecht verlaten	13%	8%	4%	6%	9%	8%	2%	8%	2%	0%	9%	3%	7%	6%	5%	8%	7%	5%	8%	-	-	0%	33%	7%	8%	6%	7%
Afwachten	18%	36%	44%	35%	27%	34%	32%	34%	32%	50%	34%	28%	34%	31%	26%	36%	28%	42%	29%	-	-	40%	0%	37%	43%	31%	34%
Thuis blijven	50%	44%	38%	47%	50%	48%	43%	48%	43%	13%	45%	60%	50%	41%	53%	46%	55%	40%	50%	-	-	40%	67%	43%	39%	49%	47%
Vriend in buurt % genoemd	10%	5%	13%	8%	11%	7%	18%	7%	18%	38%	8%	4%	5%	16%	12%	7%	3%	9%	9%	-	-	0%	0%	8%	7%	9%	8%

## 9. In welk deel men woont van Dordrecht, of dit voldoende wordt beschermd en of men tevreden is met de informatie voorziening.

	Rampen ervaring			Geboren Z-H		Auto		Woning		Leeftijd			Gender		Burgerlijkestaat		Opleiding			Sector beroepsuitoefening				Kinderen thuis		Totaal	
	1953	1993 of 1995	geen	Ja	nee	Ja	nee	Koop	Huur	<25	26-64	>65	Man	Vrouw	alleen	samen	Laag	gemiddeld	hoog	Tuin/Akker	Vee-teelt	Recreatie	Water-beh..	Overig	6-18		nee
	N=118	N=197	N=86	N=210	N=101	N=291	N=44	N=246	N=89	N=8	N=248	N=78	N=242	N=100	N=89	N=253	N=29	N=112	N=201	N=0	N=0	N=5	N=3	N=211	N=61	N=281	N=405
Binnendijks gebied	49%	68%	53%	62%	62%	63%	50%	62%	60%	50%	63%	55%	66%	50%	56%	63%	50%	63%	55%	-	-	20%	100%	63%	75%	58%	61%
Voldoende beschermd	48%	52%	47%	51%	58%	48%	52%	53%	48%	50%	52%	54%	57%	33%	51%	51%	50%	52%	51%	-	-	20%	100%	47%	63%	48%	52%
Tevreden Informatie voorziening	53%	36%	71%*	52%	50%	48%	52%	54%	46%	75%	55%	34%*	50%	55%	49%	52%	25%	45%	58%	-	-	20%	0%	57%*	61%	48%	51%
Buitendijks gebied	51%	32%	47%	38%	38%	37%	50%	38%	40%	50%	37%	45%	34%	50%	44%	37%	50%	37%	45%	-	-	80%	0%	37%	25%	42%	39%
Voldoende beschermd	39%	30%	23%	36%	37%	36%	41%	37%	36%	25%	30%	49%	40%	27%	23%	40%	33%	40%	33%	-	-	50%	0%	25%	39%	35%	35%
Tevreden informatie voorziening % genoemd	26%	36%	42%	34%	42%	38%	22%	39%	28%	25%	40%	27%	37%	36%	38%	36%	31%	33%	39%	-	-	0%	0%	42%	39%	36%	37%

## 10. Of men de brief 'Mogelijk hoogwater buitendijkse gebieden' kent en heeft gelezen.

	Rampen ervaring			Geboren Z-H		Auto	Woning		Leeftijd			Gender		Burgerlijkestaat		Opleiding			Sector beroepsuitoefening				Kinderen thuis		Totaal		
	1953	1993 of 1995	geen	Ja	nee	Ja	nee	Koop	Huur	<25	26-64	>65	Man	Vrouw	alleen	samen	Laag	gemiddeld	hoog	Tuin/Akker	Vee-teelt	Recreatie	Water-beh..	Overig	6-18	nee	
	N=118	N=197	N=86	N=210	N=101	N=291	N=44	N=246	N=89	N=8	N=248	N=78	N=242	N=100	N=89	N=253	N=29	N=112	N=201	N=0	N=0	N=5	N=3	N=211	N=61	N=281	N=405
Brief ontvangen	30%	49%	37%	42%	32%	52%	37%	39%	38%	25%	42%	32%	36%	45%	43%	38%	15%	35%	45%	-	-	75%	100%	42%	39%	39%	61%
Brief 2007 in bezit	71%	59%	60%	76%	36%	62%	67%	64%	60%	0%	61%	69%	62%	60%	65%	60%	50%	71%	58%	-	-	67%	0%	56%	29%	65%	60%
Brief voor 2007 in bezit	57%	14%	27%	40%	7%	31%	17%	36%	7%	0%	21%	54%	35%	16%	18%	31%	0%	47%	20%	-	-	33%	0%	22%	0%	31%	27%
Informatie nuttig	86%	64%	53%	66%	71%	67%	67%	69%	60%	0%	64%	85%	68%	68%	59%	71%	100%	71%	65%	-	-	100%	0%	58%	29%	73%	68%
Contact opgenomen	0%	0%	7%	3%	0%	2%	0%	2%	0%	0%	2%	0%	3%	0%	0%	2%	0%	6%	0%	-	-	0%	0%	3%	0%	2%	2%
Informatie gezocht	14%	23%	20%	18%	21%	20%	25%	21%	20%	0%	27%	0%	15%	28%	12%	24%	0%	24%	20%	-	-	33%	0%	22%	14%	21%	20%
Voorbereid , genoemd	43%	64%	40%	50%	57%	53%	50%	55%	47%	0%	55%	39%	44%	60%	53%	50%	100%	47%	50%	-	-	100%	0%	47%	29%	54%	52%